REGIONE TOSCANA

ENTE PARCO REGIONALE
MIGLIARINO SAN ROSSORE
MASSACIUCCOLI
Servizio Amministrativo Fruizione e
Promozione del Territorio
Ufficio Atti

VERBALE DI GARA DEL 04/08/2020

PER L'ESAME DELLE OFFERTE RELATIVE A "APPALTO DEL SERVIZIO DI CONTROLLO, COORDINAMENTO ED INDIRIZZO PER GESTIONE DELL'AZIENDA AGRO-ZOOTECNICA DI PROPRIETA' DELL'ENTE PARCO NELLA TENUTA DI SAN ROSSORE".

2° Seduta - riservata

L'anno Duemilaventi (2020) il giorno quattro (4) del mese di Agosto (8) alle ore 11,30 nella sala delle riunioni dell'Ente Parco Regionale Migliarino San Rossore Massaciuccoli loc. Cascine Vecchie – Palazzo Rondò sono presenti:

- PRESIDENTE DI COMMISSIONE: Ing. Riccardo Gaddi – Direttore
- MEMBRO DI COMMISSIONE: Dott.ssa Patrizia Vergari – Responsabile del Servizio Amministrativo /Servizio Fruizione del Territorio
- MEMBRO DI COMMISSIONE: Dott.ssa Logli Francesca – Responsabile Ufficio Gestione risorse Naturali e Forestali
- VERBALIZZANTE: Rag. Cinzia Cerri - Istruttore Servizio Amministrativo/Servizio Fruizione del Territorio - Ufficio Atti

Si procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche ed alla assegnazione dei punteggi applicando i criteri indicati nel bando e nel relativo disciplinare. E' presente un'unica offerta della società GreenGea. Per l'esame delle offerte le varie relazioni sono valutate dalla commissione che ne prende visione grazie al grande monitor installato nella sala per comoda lettura da parte di tutti i componenti. L'attribuzione dei punteggi per i vari criteri è sempre di tipo quantitativo mediante formule riportate nel disciplinare di gara. Solo per un criterio (esperienza progettazione e gestione attività di ingrasso al pascolo) la valutazione è prevista del tipo on/off ovvero il punteggio si assegna o meno in funzione della presenza del requisito.

Si procede quindi con la valutazione delle relazioni dell'unica offerta presentata della ditta GreenGea.

Viene aperta in primo luogo la "***Relazione tecnica generale servizio offerto***" della quale Il Presidente dà completa lettura, relazione di inquadramento che presenta e riassume l'offerta tecnica della ditta GreenGea.

Non essendo prevista valutazione della relazione tecnica generale, si procede con l'apertura e lettura della seconda relazione, ovvero quella relativa alla "***Competenza ed esperienza maturata nella gestione di aziende agricole pubbliche***" (con punteggio previsto pari a 30 punti). Si rileva un errore materiale di battitura nella tabella del disciplinare peraltro facilmente individuabile dalla somma totale dei punteggi per colonna e per riga. Si conferma quindi il punteggio di 30 per il criterio di che trattasi.

Nella relazione e suoi allegati vengono indicate due aziende presso le quali è stata svolta attività: l'azienda del Parco di Migliarino San Rossore Massaciuccoli e l'azienda di Alberese. Relativamente alla prima il valore in ettari della superficie dell'azienda viene indicato in 600; nel secondo caso il valore non viene indicato. Si prende in considerazione esclusivamente il valore relativo all'azienda agricola del parco di Migliarino San Rossore Massaciuccoli anche nella considerazione che per l'azienda dell'Alberese l'esperienza non sembra potersi ricondurre direttamente all'offerente. La commissione assume il valore di 600 ettari per l'assegnazione del punteggio. In particolare, il coefficiente, risultando presente una unica offerta, risulta pari a 600/600 = 1 e conseguentemente i punti assegnati risultano pari a $\mathbf{1 * 30 = 30}$ ***punti.***

Alle ore 13,30 la Commissione decide di sospendere la seduta per un'ora. Rientro ore 14,30.

Si continua quindi con l'apertura e lettura della relazione che riguarda la "***Esperienza nella gestione e rendicontazione di progetti e Contabilità Ambientale***". Nella relazione relativamente al parametro 3.1 "***Numero incarichi da soggetti pubblici e privati ottenuti per la predisposizione di contabilità ambientali secondo standard riconosciuti a livello nazionale***" vengono riportati 6 incarichi, ottenuti dalla società GreenGea; di questi 3 da parte di soggetti privati e 3 da parte di soggetti pubblici, riferiti in particolare al Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile e il Clima (PAESC),

Inventario Base delle Emissioni (IBE), Inventario delle emissioni di organizzazione secondo lo standard ISO 14064-1., calcolo della Carbon Footprint di prodotto. La commissione assume come valore degli incarichi 6. Essendo presente un'unica offerta il coefficiente è pari a 6/6 = 1 e conseguentemente il punteggio è pari a $1 * 3 = 3\ punti.$

Si procede quindi con l'apertura e lettura della relazione relativa a ***"Attività svolta in Fund raising per attività agrozootecniche"***. Dalla relazione e suoi allegati si rileva la presenza di due incarichi che risultano finanziati, ovvero il PIT "Pianura pisana" e un Progetto Integrale di Filiera, entrambi relativi a bandi della Regione Toscana. Il primo vede come soggetto pubblico che conferisce l'incarico il parco di Migliarino San Rossore Massaciuccoli ed il secondo il soggetto privato Biocolombini srl. La commissione assume come valore degli incarichi 2. Il valore del coefficiente risulta, in presenza di unica offerta, 2/2= 1 e conseguentemente il punteggio è pari a $1 * 5 = 5\ punti$

Si passa quindi all'apertura e lettura della relazione ***"Competenza ed esperienza maturata nella gestione di aziende zootecniche pubbliche e/o private".*** Nella stessa è riportata l'indicazione dell'esperienza relativamente all'utilizzo del sistema ARTEA, valutata in funzione del numero di domande di contributo per l'agricoltura gestite mediante il sistema ARTEA. Sono indicate nella relazione 8 aziende per le quali sono state gestite le domande di contributo. Per queste, in assenza di indicazione da parte del proponente offerta, si assume sia stata presentata una domanda per azienda. Parimenti nella relazione sono individuate 10 aziende che, per il progetto PIT, hanno conferito alla GreenGea l'incarico di predisporre per loro di 16 domande sul portale ARTEA. La commissione assume di conseguenza che le domande complessive risultano pari a 8+16 = 24. Il coefficiente, in presenza di unica offerta, risulta pari a 24/24 = 1 ed il punteggio pari a $1 * 4 = 4\ punti.$

Dalla relazione, per quanto riguarda la gestione dei progetti gestiti e finanziati dal PSR, la Commissione rileva che gli incarichi della società risultano pari a 3 + 11 = 14. Il coefficiente, in presenza di una unica offerta, risulta conseguentemente pari a 11/11 = 1 ed il punteggio $1 * 3 = 3\ punti$

Da ultimo si valuta quanto riportato relativamente alla competenza ed esperienza maturata nella gestione di aziende zootecniche pubbliche e/o private. Per quanto riguarda il numero massimo di bovini ed equini relativamente all'azienda in cui si è maturato esperienza, la commissione rileva per l'azienda della Tenuta di San Rossore 35 equini e 120 bovini, senza contare puledri e vitelli nati nell'anno di riferimento (2017). Per l'altra azienda riportata, azienda Agricola Tenuta San Carlo, non sono presenti dati di equini e bovini e quindi non risulta valutabile. La Commissione assume quindi il numero massimo pari a 35 + 120 = 155 (equini + bovini). Il coefficiente, in presenza di una unica offerta, risulta pari a 155/155 = 1 ed il punteggio $1 * 15 = 15$ ***punti.***

Per quanto riguarda la progettazione e implementazione delle attività di ingrasso al pascolo, la relazione riporta dati che non sono riferibili direttamente alla ditta proponente e conseguentemente la commissione ritiene che gli stessi non possano essere considerati. Non risulta quindi presente esperienza e conseguentemente in base a quanto disposto dal punto 18.2 del disciplinare, il punteggio assegnato dalla Commissione è pari a 0 punti.

Al termine della valutazione della Commissione sono risultati i seguenti punteggi per l'unica offerta GreenGea:

n.	Criterio e sub criterio	punteggio
1.1	Competenza ed esperienza maturata nella gestione di aziende pubbliche	30
2.1	Competenza ed esperienza maturata nella gestione di aziende zootecniche pubbliche e/o private – Numero massimo di bovini ed equini …	15
2.2	Competenza ed esperienza maturata nella gestione di aziende zootecniche pubbliche e/o private – Esperienza di progettazione e gestione attività di ingrasso al pascolo …	0
3.1	Esperienza nella gestione e rendicontazione di progetti e contabilità	3

	ambientali – Incarichi da soggetti pubblici e/o privati per contabilità ambientali ...	
3.2	Esperienza nella gestione e rendicontazione di progetti e contabilità ambientali – Domande di contributo su sistema ARTEA ...	4
3.3	Esperienza nella gestione e rendicontazione di progetti e contabilità ambientali – Incarichi per la gestione di progetti finanziati da PSR ...	3
4.1	Fund Raising per attività agrozootecniche n. incarichi per attività	5

Il punteggio totale ottenuto risulta pari a 60 punti.

Concluse le operazioni di valutazione i dati sono inseriti nel portale di start e si procede ai sensi di legge alla riparametrazione in esito alla quale, essendo stata presentata una sola offerta, il punteggio è riparametrato a 70 punti.

La seduta riservata si chiude alle ore 15,30.

Il Presidente Ing. Riccardo Gaddi _____

Il Membro di Commissione Dr.ssa Patrizia Vergari _____

Il Membro di Commissione Dr.ssa Francesca Logli Francesca Logli

Il Verbalizzante Rag. Cinzia Cerri Cinzia Cerri