

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO (CAT. D /pos.ec. D1) CON CONTRATTO D'IMPIEGO A TEMPO DETERMINATO (48 MESI) PART TIME 50%, PER IL SUPPORTO ALL'ATTIVITA' DI GESTIONE E MONITORAGGIO DI PROGETTO FINANZIATO CON FONDI COMUNITARI LIFE SySTEMiC 18ENV/IT000124

Verbale n. 2 del 9/06/2021

Il giorno 9 giugno 2021 alle ore 17.00 presso la Sala del Consiglio Direttivo/Palazzo Rondeau -Tenuta di San Rossore, si riunisce la Commissione nominata con determinazione n. 643..del 25/11/2020 della Selezione Pubblica per Titoli e Colloquio per la copertura di n.1 posto (Cat. D /pos.ec. D1), di cui all'oggetto.

Sono pertanto presenti:

Ing. Riccardo Gaddi	Presidente
Dott.ssa Francesca Logli	membro
Dott. Francesco Drosera	membro esterno
Dott.ssa Patrizia Vergari	segr. Verbalizzante

La Commissione esamina nell'odierna seduta i titoli dei candidati la cui valutazione era stata sospesa nel corso della seduta del 11/01/2021, in base alle integrazioni richieste e pervenute, come segue:

1. ACETO Giulia

Pervenuta il 3/11/2020 per PEC. Ns. prot. n. 12892 del 4/11/2020

La Commissione con lettera prot. 3906 del 11/03/2021 aveva chiesto alla candidata chiarimenti in merito a quanto di chiarato al punto C sul tipo di attività svolta e durata, in modo da comprendere se essa ha riguardato "attività di competenza di Enti parco o enti gestori Natura 2000 o enti di supporto tecnico" come specificato nel Bando.

Considerato che non risulta pervenuta alcuna risposta in merito, la Commissione ritiene di non avere elementi sufficienti per esprimersi riguardo al punteggio relativo al titolo di merito di cui al punto C e pertanto attribuisce il valore 0 a tale titolo. La tabella complessiva di merito risulta essere la seguente:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	7.78	
B- Esperienza nella PA	0	
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	0	
Punteggio titoli totale	7.78	

2. ANNECCHINI Francesco

Pervenuta il 13/11/2020 per PEC. Ns. prot. n. 13168 del 16/11/2020

Non essendo stati necessari chiarimenti, la Commissione conferma la valutazione espressa nella seduta del 11/01/2021, come segue.

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	9.56	
B- Esperienza nella PA	0	La Borsa di studio non è considerata attività lavorativa ma di formazione
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	3	
Punteggio titoli totale	9.56	

3. BELTRANI Stefano

Pervenuta il 10/11/2020 via pec. Ns. prot. n. 13059 del 11/11/2020.

La Commissione con lettera prot. 3910 del 11/03/2021 aveva chiesto al candidato chiarimenti in merito a quanto dichiarato al punto C sulla durata dell'attività svolta in modo da poter calcolare il punteggio corrispondente.

Considerato che non risulta pervenuta alcuna risposta in merito, la Commissione ritiene di non avere elementi sufficienti per esprimersi riguardo al punteggio relativo al titolo di merito di cui al punto C e pertanto attribuisce il valore 0 a tale titolo. La tabella complessiva di merito risulta essere la seguente:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	7.11	
B- Esperienza nella PA	0	
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	3	
Punteggio titoli totale	10.11	

4. CECCONI Barbara

Pervenuta il 9/11/2020 via pec. Ns. prot. n. 13031 del 10/11/2020.

Non essendo stati necessari chiarimenti, la Commissione conferma la valutazione espressa nella seduta del 11/01/2021, come segue:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	10.00	
B- Esperienza nella PA	0	
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	Si ritiene che l'attività dichiarata non sia finalizzata alla gestione dei valori naturalistici come richiesto dal Bando
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	3	
Punteggio titoli totale	13.00	

5. CORRIERI Federica

Pervenuta il 26/10/2020 via pec. N. prot. n. 12634 del 26/10/2020

Non essendo stati necessari chiarimenti, la Commissione conferma la valutazione espressa nella seduta del 11/01/2021, come segue:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	10.00	
B- Esperienza nella PA	0	
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	0	
Punteggio titoli totale	10.00	

6. DI CINTIO Riccardo

Pervenuta il 14/11/2020 per e-mail, ns. prot. n. 13181 del 10/11/2020

Non essendo stati necessari chiarimenti, la Commissione conferma la valutazione espressa nella seduta del 11/01/2021, come segue:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	8.44	
B- Esperienza nella PA	0	
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	0	
Punteggio titoli totale	8.44	

7. FRANCHI Simone

Pervenuta il 12/11/2020 per Raccomandata AR, ns. prot. n. 13094 del 12/11/2020

La Commissione con lettera prot. 3896 del 11/03/2021 aveva chiesto al candidato chiarimenti in merito a quanto dichiarato al punto A, in particolare di precisare il codice della laurea di cui è in possesso, in quanto il Bando, art 3 lett. h) prevede i seguenti titoli di studio: Laurea triennale (L25), Laurea Magistrale (LM-69 e LM-73), Laurea Specialistica (74-S e 77-S) o Diploma di Laurea (DL) vecchio ordinamento in Scienze forestali e ambientali o agrarie, ovvero uno dei titoli equipollenti individuati da Decreto Ministeriale.

Il 16/03/2021 (ns. prot. n. 4071) è pervenuta la risposta del Candidato il quale allega certificazione del corso di laurea di cui è in possesso (Laurea in Scienze e tecnologie per l'ambiente, curriculum ambiente marino). Il corso di laurea triennale appartiene alla Classe delle lauree in Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura (27) di cui al D.M. 509/99.

Esaminata la tabella di equiparazione fra le classi delle lauree di cui al DM 509/99 e classi del DM 270/2004 (<https://www.miur.it/0002Univer/0018Notizi/0494Docume/3002RIFERI.htm>) risulta che tale corso di laurea (27) è equipollente alla classe L32 Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura. La classe L25 citata dal Bando corrisponde invece alla classe 20 Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali.

Pertanto la Commissione ritiene che il Candidato non possieda la laurea richiesta dal Bando e debba essere escluso.

8. GINANNI Silvio

Pervenuta il 12/11/2020 via pec, ns. prot. n. 13144 del 13/11/2020

La Commissione con lettera prot. 3903 del 11/03/2021 aveva chiesto al candidato chiarimenti in merito a quanto dichiarato al punto C sull'attività di collaborazione professionale svolta, in particolare la gestione dei valori naturalistici delle aree protette e Rete Natura 2000, nonché la durata esatta. Il 17/03/2021 (ns. prot. n. 4215) è pervenuta la risposta del Candidato il quale ha descritto le attività svolte presso uno studio professionale privato. Considerato che tali attività, peraltro di sola rilievo dati, non sono state svolte presso Enti parco o Enti gestori Natura 2000 o Enti di supporto tecnico (ARPA, ISPRA etc.), la Commissione ritiene di dover attribuire il punteggio 0 al titolo di merito dichiarato al punto C.

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	8.44	
B- Esperienza nella PA	0	Attività non inerente le funzioni di cui all'art. 1 del Bando
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	3	
E- Iscr Albo dottori agr/for	3	
Punteggio titoli totale	14.44	

La Commissione nota che il Candidato possiede documentati titoli di preferenza e/o precedenza di cui all'art. 2 del Bando.

9. GREGGIO Alessandra

Pervenuta il 14/11/2020 via pec, ns. prot. n. 13173 del 16/11/2020

Non essendo stati necessari chiarimenti, la Commissione conferma la valutazione espressa nella seduta del 11/01/2021, come segue:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	9.11	
B- Esperienza nella PA	0	
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	3	
Punteggio titoli totale	12.11	

10. IACOBELLI Alessandro

Pervenuta il 14/11/2020 via pec, ns. prot. n. 13172 del 16/11/2020

La Commissione con lettera prot. 3916 del 11/03/2021 aveva chiesto al candidato chiarimenti in merito a quanto dichiarato al punto B sull'attività svolta in relazione a quanto richiesto dal Bando ("prestazioni assimilabili alle funzioni di cui all'art. 1 del Bando) e sulla durata.

Il 12/04/2021 (ns. prot. n. 5422) è pervenuta la risposta del Candidato il quale ha specificato di aver svolto un tirocinio della durata di circa 3 settimane, descrivendo le attività.

Considerato che la durata minima per calcolare il punteggio è di un mese (0,5 punti), la Commissione decide di assegnare 0 punti sul titolo di merito di cui al punto B.

Pertanto il punteggio complessivo risulta quello della tabella seguente:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	9.78	

B- Esperienza nella PA		Da chiedere chiarimenti su tipo di attività e durata
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	
E- Iscr Albo dottori agr/for	0	
Punteggio titoli totale	9.78	

11. LORENZONI Francesco

Pervenuta il 29/10/2020 a mano, ns. prot. n. 12784 del 29/10/2020

Non essendo stati necessari chiarimenti, la Commissione conferma la valutazione espressa nella seduta del 11/01/2021, come segue:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	7.56	
A- Esperienza nella PA	0	
B- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
C- Corsi di specializzazione	0	
D- Iscr Albo dottori agr/for	0	
Punteggio titoli totale	7.56	

12. MELE Andrea

Pervenuta il 14/11/2020 via pec, ns. prot. n. 13174 del 16/11/2020

La Commissione con lettera prot. 3912 del 11/03/2021 aveva chiesto al candidato chiarimenti in merito a quanto dichiarato al punto B: Ente presso il quale ha lavorato e attività svolta in relazione a quanto richiesto dal Bando (“prestazioni assimilabili alle funzioni di cui all’art. 1 del Bando).

Il 11/03/2021 (ns. prot. n. 3926) è pervenuta la risposta del Candidato il quale specifica l’ente pubblico presso il quale ha lavorato per un anno e le attività svolte.

La Commissione ritiene che i compiti svolti dal Candidato durante la sua attività lavorativa, ossia le istruttorie delle domande ed il controllo dei progetti per i quali erano stati richiesti contributi sul PSR e altre misure di aiuto pubbliche, non siano assimilabili alle attività di progettazione, direzione lavori, rendicontazione e monitoraggio diretto di un progetto LIFE, perché in quest’ultimo caso si tratta evidentemente di predisporre gli elaborati, dirigere, monitorare e rendicontare attività tecnico/scientifiche da realizzarsi direttamente nell’ambito del Progetto LIFE Systemic.

Pertanto la Commissione ritiene di dover attribuire un punteggio pari a 0 sul titolo di merito di cui al punto B.

Pertanto il punteggio complessivo risulta quello della tabella seguente:

Titolo di merito	punteggio	note
A-Titolo di studio	9.56	
B- Esperienza nella PA		Da chiedere chiarimenti su tipo di attività svolta
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	0	
D- Corsi di specializzazione	0	

E- Iscr Albo dottori agr/for	3	
Punteggio titoli totale	12.56	

13. NADALUTTI Tiziana

Pervenuta il 15/11/2020 via pec, ns. prot. n. 13182 del 16/11/2020

Non essendo stati necessari chiarimenti, la Commissione conferma la valutazione espressa nella seduta del 11/01/2021, come segue:

Titolo di merito	punteggio	note
A- Titolo di studio	9.78	
B- Esperienza nella PA	10	
C- Esperienza in Enti Parco/enti gestori Natura2000/enti tecnici	4	
D- Corsi di specializzazione	1	
E- Iscr Albo dottori agr/for	0	
Punteggio titoli totale	24.78	

14. NINCI Alberto

La Commissione conferma la valutazione della seduta del 11/01/2021 che si riporta di seguito:

Il titolo di studio dichiarato (LM86) non corrisponde a quelli richiesti dal Bando, art 3 lett. h) che recita:

titolo di studio: Laurea triennale (L25), Laurea Magistrale (LM-69 e LM-73), Laurea Specialistica (74-S e 77-S) o Diploma di Laurea (DL) vecchio ordinamento in Scienze forestali e ambientali o agrarie, ovvero uno dei titoli equipollenti individuati da Decreto Ministeriale.

La commissione valuta quindi di escludere la domanda per mancanza del titolo di studio richiesto.

Al termine della valutazione dei titoli la Commissione redige la seguente tabella riepilogativa:

	A	B	C	D	E	TOTALE	note
ACETO Giulia	7,78	0	0	0	0	7,78	
ANNECCHINI Francesco	9,56	0	0	0	3	12,56	
BELTRANI Stefano	7,11	0	0	0	3	10,11	
CECCONI Barbara	10,00	0	0	0	3	13,00	
CORRIERI Federica	10,00	0	0	0	0	10,00	
DI CINTIO Riccardo	8,44	0	0	0	0	8,44	
FRANCHI Simone							escluso
GINANNI Silvio	8,44	0	0	3	3	14,44	
GREGGIO Alessandra	9,11	0	0	0	3	12,11	
IACOBELLI Alessandro	9,78	0	0	0	0	9,78	
LORENZONI Francesco	7,56	0	0	0	0	7,56	
MELE Andrea	9,56	0	0	0	3	12,56	

NADALUTTI Tiziana	9,78	10	4	1	0	24,78	
NINCI Alberto						0,00	escluso

La classifica finale risulta essere la seguente:

candidato/a	punteggio complessivo titoli	N ordine classifica
NADALUTTI Tiziana	24,78	1
GINANNI Silvio	14,44	2
CECCONI Barbara	13,00	3
ANNECCHINI Francesco	12,56	4
MELE Andrea	12,56	5
GREGGIO Alessandra	12,11	6
BELTRANI Stefano	10,11	7
CORRIERI Federica	10,00	8
IACOBELLI Alessandro	9,78	9
DI CINTIO Riccardo	8,44	10
ACETO Giulia	7,78	11
LORENZONI Francesco	7,56	12
FRANCHI Simone	escluso	
NINCI Alberto	escluso	

Pertanto ai sensi dell'art.,9 del Bando sono ammessi alla prova orale (colloquio) i seguenti candidati in possesso dei requisiti previsti classificato ai primi 5 posti:

NADALUTTI Tiziana

GINANNI Silvio

CECCONI Barbara

ANNECCHINI Francesco

MELE Andrea

La Commissione comunicherà alle candidate e ai candidati la data della prova orale e la modalità (presenza o videoconferenza) almeno 20 giorni prima.

La seduta è tolta alle ore 18.15.

Letto, firmato e sottoscritto,

Ing. Riccardo Gaddi	Presidente
Dott.ssa Francesca Logli	membro
Dott. Francesco Drosera	membro esterno
Dott.ssa Patrizia Vergari	segr. Verbalizzante